



SOBRE LA IDENTIDAD Y TAXONOMÍA DE DOS HÍBRIDOS DEL GÉNERO *NARCISSUS* L. (*AMARYLLIDACEAE*)

Inés de BELLARD PECCHIO¹, Rafael DÍEZ DOMÍNGUEZ², Juan Luís HERVÁS SERRANO³ & Fernando UREÑA PLAZA⁴

1 i_de_bellard@hotmail.com

2 rafadiezdom@eresmas.net

3 zarra_vilches@hotmail.com

4 urevin@hotmail.com

RESUMEN: Se discute la identidad de dos taxones híbridos de *Narcissus* en el centro-sur de la península ibérica, proponiendo un ajuste nomenclatural para uno de ellos.

PALABRAS CLAVE: taxonomía, nototaxón, *Narcissus*, península ibérica.

ABSTRACT: On the identity and taxonomy of two nototaxa in the genus *Narcissus* (*Amaryllidaceae*). The identity of two hybrid *Narcissus* taxa in the center-south of the Iberian Peninsula is discussed, proposing a nomenclatural adjustment for one of them.

KEY WORDS: taxonomy, nototaxa, *Narcissus*, Iberian Peninsula.

ANTECEDENTES

La primera información que tenemos acerca de lo que, en este trabajo, identificamos como el resultado del cruzamiento silvestre entre *Narcissus blancoi* Barra & G.López y *N. cantabricus* DC., aparece en DORDA ALCARAZ & FERNÁNDEZ CASAS (1994) y es definido con la fórmula híbrida *N. cantabricus* DC. × *N. hedraeanthus* (Webb & Heldreich) Colmeiro. En dicha publicación, además, se estudia la anatomía de las hojas y el escape de material recolectado en Villamanrique (Ciudad Real).

Más recientemente, es descrito *Narcissus ×oretanus* F.Casas (FERNÁNDEZ CASAS, 2016), definido con la fórmula *N. albicans* (Haworth) Sprengel × *N. hedraeanthus* (Webb & Heldreich) Colmeiro, con dos notovariedades justificadas en la conjugación opuesta del sexo de los progenitores: la notovariedad autónoma, entre Vilches y La Carolina (Jaén) y la notovariedad *bastitanus* F.Casas, que se correspondería con las plantas conocidas desde hace más tiempo en Villamanrique.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Hemos visitado y prospectado en numerosas ocasiones una localidad jienense (entre Vilches y La Carolina) desde 1989, y una localidad manchega (de Villamanrique) en los inviernos de 2020 y 2021.

En la localidad clásica de *N. ×oretanus* nvar. *oretanus*, hemos constatado con seguridad la no presencia de *N. albicans*, un taxón, presumiblemente, en la “órbita” de *N. cantabricus*, al que sustituiría en el sur peninsular (FERNÁNDEZ CASAS, 2009). Nuestra opinión, basada en la experiencia de campo y después de visitar numerosas localidades del sur de la península ibérica, es que el taxón con flores blancas presente en estos territorios es el mismo *N. cantabricus*. Por otra parte, ni siquiera *N. cantabricus* crece en la localidad de Jaén arriba indicada, en la cual, además, tampoco vive el otro supuesto progenitor, *N. hedraeanthus*. Toda esto nos lleva a creer en la no existencia real de *N. ×oretanus*, lo que ya se insinuó con anterioridad en DE BELLARD & HERVÁS (2019). Las especies cuya presencia hemos comprobado en dicha localidad son *N. blancoi*, *N. coronatus* Redouté y el híbrido entre ambas, *N. ×montielanus* Barra & G.López.

La prospección en Villamanrique (Ciudad Real) deparó la presencia de tres taxones: *N. blancoi*, *N. cantabricus* y del híbrido entre ambas especies, *N. blancoi* × *N. cantabricus*. Aquí, tampoco se han encontrado ni *N. hedraeanthus* ni *N. albicans*, que seguimos sin saber qué es en realidad, aunque sospechamos que se trata de un nombre carente de valor taxonómico alguno, aplicado a taxones muy diferentes (de las secciones *Bulbocodii* DC y *Meridionalis* I.Marques, Fuertes, Martins-Loução, Moharrek & Nieto Fel.), sean híbridos o no y que sólo tienen en común el color de la flor “blanquecino que no blanco” (sic) (FERNÁNDEZ CASAS, 2009). En este lugar, hemos observado una población relativamente numerosa de *N. cantabricus*, mientras que las plantas de *N. blancoi*, menos abundante, aparecen dispersas aquí y allá. En el invierno de 2020, sólo pudimos encontrar un par de individuos con características intermedias. Ha sido en febrero de 2021, cuando hemos tenido la ocasión de revisar lo que entendemos como una nutrida población de plantas híbridas, conviviendo con sus progenitores. Esta población híbrida presenta una gran variabilidad morfológica, debida a los muy probables procesos de retrocruzamiento con los presuntos progenitores.

Conocemos también otra localidad más al oeste, cerca de Huertezuelas (Ciudad Real) donde prospera una gran población de *N. blancoi* y en la que crecen, esporádicamente, ejemplares de *N. cantabricus*, especie que parece haber sido desplazada, paulatinamente, por la primera. También aquí se generan plantas híbridas, aunque con menor frecuencia.

Tras todas estas comprobaciones sobre el terreno, decidimos recombinar nomenclaturalmente las plantas híbridas, una vez establecidos sus auténticos progenitores. Para ello, nos ceñimos, escrupulosamente, a lo indicado en TURLAND & al. (2018, art. H10.2 nota 2).

***Narcissus ×bastitanus* (F.Casas) de Bellard, Díez Domínguez, Hervás & Ureña comb. & status nov.**

(≡ *Narcissus ×oretanus* F.Casas nvar. *bastitanus* F.Casas, in Fontqueria, 56 (49): 468 (2016) basiónimo)

(= *Narcissus blancoi* Barra & G.López × *Narcissus cantabricus* DC.)

(≠ *Narcissus albicans* (Haworth) Sprengel × *Narcissus hedraeanthus* (Webb & Hedreich.) Colmeriro)

CONCLUSIONES

Se descarta el nototaxón *Narcissus ×oretanus* F.Casas, así como la notovariedad autónoma, ante su ausencia y la inexistencia de sus supuestos progenitores en la localidad clásica.

Se propone la combinación *Narcissus ×bastitanus* (F.Casas) de Bellard, Díez Domínguez, Hervás & Ureña para el cruzamiento *N. blancoi* Barra & G.López × *N. cantabricus* DC.

La distribución de este híbrido se ciñe, por ahora, al sur de la provincia de Ciudad Real, con tres localidades conocidas.

Según nuestras noticias, éste es el primer híbrido intraseccional reconocido en la recientemente creada sección *Meridionalis* I.Marques, Fuertes, Martins-Loução, Moharrek & Nieto Fel., (MARQUES & al. 2017).

MATERIAL ESTUDIADO

-- *Narcissus blancoi* Barra & G.López

Hs, **Jaén**, de Vilches a La Carolina, 30SVH5331. 520 m. 3-III-1989. *J.L. Hervás* (herb. JAEN 893003)

Hs, **Ciudad Real**, Villamanrique, 1 km hacia Puebla del Príncipe, 30SWH9462. 920 m. 4-II-2021. *I. de Bellard & J.L. Hervás* (herb. HSJL)

Hs, **Ciudad Real**, Entre Viso del Marqués y San Lorenzo de Calatrava, hacia Huertezuelas, 30SVH3159. 1055 m. 19-II-2019. *I. de Bellard, R. Díez, J.L. Hervás & F. Ureña* (*videatur vivere*)

-- *Narcissus cantabricus* DC.

Hs, **Ciudad Real**, Villamanrique, 1 km hacia Puebla del Príncipe, 30SWH9462. 920 m. 4-II-2021. *I. de Bellard & J.L. Hervás* (herb. HSJL)

Hs, **Ciudad Real**, Entre Viso del Marqués y San Lorenzo de Calatrava, hacia Huertezuelas, 30SVH3159. 1055 m. 19-II-2018. *R. Díez & F. Ureña* (*videatur vivere*)

-- *Narcissus ×bastitanus* (F.Casas) De Bellard, Díez Domínguez, Hervás & Ureña (= *Narcissus blancoi* × *Narcissus cantabricus*)

Hs, **Ciudad Real**, Villamanrique, pr. Cortijo del Colmenar Grande, 30SWH0367. 760 m. 28-II-1990. *F.J. Fernández Casas* (herb. FJFC, **holotipo**, *non vidistis*, ut *Narcissus ×oretanus* F.Casas nvar. *bastitanus* F.Casas)

Hs, **Ciudad Real**, Villamanrique, 1 km hacia Puebla del Príncipe, 30SWH9462. 920 m. 4-II-2021. *I. de Bellard & J.L. Hervás* (herb. HSJL)

Hs, **Ciudad Real**, entre Viso del Marqués y San Lorenzo de Calatrava, hacia Huertezuelas, 30SVH3159. 1055 m. 19-II-2018. *R. Díez & F. Ureña* (*videatur vivere*)

-- *Narcissus coronatus* Redouté
(= *Narcissus pallidulus* Graells)

Hs, **Ciudad Real**, Entre Viso del Marqués y San Lorenzo de Calatrava, hacia Huertezuelas, 30SVH3159. 1055 m. 19-II-2019. *I. de Bellard, R. Díez, J.L. Hervás & F. Ureña (videatur vivere)*

Hs, **Jaén**, de Vilches a La Carolina, 30SVH5331. 520 m. 27-II-2020. *J.L. Hervás (videatur vivere)*

-- *Narcissus* × *montielanus* Barra & G.López
(= *Narcissus blancoi* × *Narcissus coronatus*)

Hs, **Jaén**, de Vilches a La Carolina, 30SVH5432, 500 m. 25-II-1990. *J.L. Hervás (herb. JAEN 903334, ut Narcissus x susannae F.Casas nsubsp. montielanus (Barra & G.López) Barra & G.López)*

Hs, **Ciudad Real**, Entre Viso del Marqués y San Lorenzo de Calatrava, hacia Huertezuelas, 30SVH3159. 1055 m. 19-II-2019. *I. de Bellard, R. Díez, J.L. Hervás & F. Ureña (videatur vivere)*

-- *Narcissus albicans* (Haworth) Sprengel (*in regionibus ignotus*)

-- *Narcissus hedraeanthus* (Webb & Heldreich.) Colmeiro (*in regionibus ignotus*)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DE BELLARD PECCHIO, I. & J.L. HERVÁS (2019). *Más novedades sobre Narcissus en Jaén, Andalucía. MicobotanicaJaen, año XIV, nº 2:* 49-62.

DORDA ALCARÁZ, E. & F.J. FERNÁNDEZ CASAS (1994). *Estudios morfológicos en el género Narcissus L. Anatomía de hoja y escapo, IV. Fontqueria, 39:* 69-150.

FERNÁNDEZ CASAS, F.J. (2009). *Acerca de Narcissus albicans (Haworth) Sprengel (Amaryllidaceae). Adumbr. Summae Ed., 32:* 1-28.

FERNÁNDEZ CASAS, F.J. (2016). *Narcissorum notulae, XLV-XLVII. Fontqueria, 56 (49):* 467-480.

MARQUES, I., J. FUERTES AGUILAR, M.A. MARTINS-LOUÇAO, F. MOHARREK & G. NIETO FELINER (2017). *A three-genome five-gene comprehensive phylogeny of the bulbous genus Narcissus (Amaryllidaceae) challenges current classifications and reveals multiple hybridization events. Taxon, 66(4):* 832-854.

TURLAND, N.J. & al. (eds.) (2018). **International Code of nomenclature for algae, fungi and plants (Shenzhen Code) adopted by the Nineteenth International Botanic Congress Shenzhen, China, July 2017. Regnum vegetabile 159.** Koeltz Botanical Books, Glashütten. doi: 10.12705/Code.2018

APÉNDICE FOTOGRÁFICO



Narcissus cantabricus en Villamanrique, Ciudad Real



Narcissus blancoi en Villamanrique, Ciudad Real



Narcissus × *bastitanus* en Villamanrique, Ciudad Real



Comparativa de *Narcissus blancoi* (izquierda), *Narcissus* \times *bastitanus* (centro) y *Narcissus cantabricus* (derecha), en Villamanrique, Ciudad Real